



**Universidad
Pontificia
Bolivariana**
SECCIONAL BUCARAMANGA

UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ASIGNATURA FUNDAMENTOS FILOSOFICOS DE LA PSICOLOGIA I	CRÉDITOS 2
CÓDIGO UNESCO: FLFC 0002-1 FLFC 0002-2 FLFC 0002-3 REQUISITOS: Ninguno	CICLO BÁSICO PROFESIONAL
INTENSIDAD HORARIA SEMANAL Horas Teóricas: 2 Horas Prácticas: 0 Horas de Laboratorio: 0 Total Horas-Semana con acompañamiento docente: 2	TRABAJO INDEPENDIENTE POR SEMANA H.I. (T): 4 H.I. (P): 0 H.I. (Lab): 0 Total Horas Independientes-Semana: 4 (Calculadas de acuerdo a las normas existentes sobre equivalencias.)
JUSTIFICACIÓN <p>La práctica argumentativa (o el ejercicio de la argumentación) juega un papel esencial no sólo en el ámbito académico e investigativo, sino también en cualquier aspecto de nuestras vidas cotidianas en los que predomine el uso del lenguaje verbal. Siempre que ostentemos defender una perspectiva que refleje ya sea una opinión que hayamos formado con el esfuerzo de nuestro propio pensar o que, por el contrario, tratemos de rebatir un punto de vista ajeno, el cual consideremos falaz o prejuicioso, entonces debemos encontrar la manera más adecuada de mostrar las razones que respaldan y sostienen nuestro parecer. Para ello es necesario aprender ciertos conceptos básicos y normas generales que rigen la práctica argumentativa y que son de gran relevancia tanto para la identificación de argumentos formales e informales como también para su elaboración.</p>	

PROPÓSITOS DE LA ASIGNATURA

Desarrollar la competencia interpretativa, y argumentativa mediante el análisis reflexivo y analítico de los textos base de la asignatura, así como mediante los ejercicios prácticos en clase. Estas habilidades se reflejarán en una mejor capacidad de argumentación e interpretación llevada a cabo mediante procesos cognoscitivos lógicos. Asimismo, desarrollar la competencia de llegar a conclusiones adecuadas que les posibilite asumir posiciones críticas y la defensa de sus convicciones mediante argumentos válidos, resultado del análisis reflexivo y las prácticas de ejercicios lógicos y argumentativos realizados durante el curso de la asignatura.

UNIDADES DE COMPETENCIA Y ACTUACIONES DEL ESTUDIANTE

Competencias Cognitivas (Saber):

El estudiante:

- Conoce el fundamento teórico y conceptual de la lógica formal y la lógica informal.
- Distingue las diferencias entre el método inductivo y el método deductivo.
- Adquiere conocimientos acerca de la lógica proposicional, normas de los silogismos, falacias y desarrolla habilidades argumentativas.

Indicadores de logro:

- Al finalizar el semestre, el estudiante dará cuenta del manejo apropiado de la conceptualización lógica y el uso de aquella en sus prácticas argumentativas.
- Al finalizar el semestre, el estudiante habrá comprendido la relevancia del estudio de la lógica y la argumentación y sus repercusiones en el ámbito tanto cotidiano como en la academia y la vida profesional.

Competencias Actitudinales y Axiológicas (Ser):

El estudiante:

- Incentivar el juicio crítico, el interés por la práctica argumentativa y el razonamiento.
- Asume con responsabilidad la aplicación de los conocimientos adquiridos a la práctica o ejercicio futuro de su profesión.

- Está dispuesto a escuchar respetuosamente al docente y a sus compañeros de tal manera que analice y diferencie claramente los componentes lógicos de sus argumentos.

Indicadores de logro:

- Al finalizar el semestre, el estudiante asumirá la práctica argumentativa y el razonamiento como herramienta para discernir e identificar auténticos valores éticos y morales que contribuyen al mejoramiento de la sociedad.
- Al finalizar el semestre, el estudiante habrá comprendido la relevancia del estudio de la lógica y sus repercusiones en el ámbito tanto cotidiano como en la academia y la vida profesional.

Competencias Pragmáticas (Hacer):

El estudiante:

- Realiza textos, talleres y ejercicios de lógica y argumentación en los cuales pondrá en práctica los conceptos y teoría adquiridos paralelamente en el transcurso de la asignatura.
- Elabora un ensayo final en el que pone en práctica el buen uso argumentativo, la coherencia lógica y evita incurrir en las falacias o sofismas de lenguaje. .

Indicadores de logro:

- Al finalizar el semestre, el estudiante habrá realizado al menos cinco talleres de aplicación de conceptos de la lógica y teoría de la argumentación.
- Al finalizar el semestre, el estudiante habrá presentado un trabajo escrito en el que demuestre con pertinencia el uso adecuado de las normas de la lógica formal e informal.

CONTENIDOS

Guía de estudio de lógica

Lógica formal y Lógica informal.

Desarrollo histórico y filosófico de la Lógica.

Conceptos básicos de la Lógica Formal.

Lógica proposicional.

Función del silogismo y tablas de verdad. Tablas de verdad

Teoría de la argumentación: Demostrar, argumentar persuadir y convencer.

La argumentación y su desarrollo

Cómo construir argumentos

Argumentación: el uso de las premisas en términos del discurso.

Falacias: Análisis, uso y sentido en el lenguaje.

Hacia una teoría integrada de la argumentación.

Lógica y Argumentación para los estudios de Psicología.

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE QUE APOYARÁN EL TAD Y TI

TAD: El desarrollo del curso articulará las siguientes actividades:

Estrategias de Enseñanza:

- Clases magistrales
- Asesorías
- Aclaración de conceptos
- Orientación en la realización de talleres.

Estrategias de Aprendizaje:

- Elaboración de mapas conceptuales
- Realización de talleres individuales y grupales
- Quiz- parcial

TI:

- Lectura
- Elaboración de talleres.
- Investigación complementaria acerca de los conocimientos básicos y fundamentales para la comprensión de la lógica y la argumentación.

EVALUACIÓN

Competencia:

- Conoce el fundamento teórico y conceptual de la lógica formal y la lógica informal.

Tipo de Evaluación	Criterio de Evaluación	Evidencias de Evaluación	Tipo de Aprendizaje	Instrumentos de Evaluación
Formativa	Realiza talleres aplicando los conceptos aprendidos concernientes a la lógica.	Talleres	Aprendizaje Autónomo	Rúbrica con los criterios mínimos para la presentación de talleres.

Competencia:

- Distingue las diferencias entre el método inductivo y el método deductivo.

formativa	Realiza talleres aplicando los conceptos aprendidos concernientes a la lógica	Talleres	Aprendizaje Autónomo	Cuestionario con las preguntas orientadoras
-----------	---	----------	----------------------	---

Competencia:

- Adquiere conocimientos acerca de la lógica simbólica, normas de los silogismos, falacias y desarrolla habilidades argumentativas

formativa	Realiza talleres y presenta prueba escrita aplicando los conceptos aprendidos concernientes a la lógica	Talleres y prueba escrita	Aprendizaje Autónomo	Rubrica con los criterios mínimos en la presentación de talleres. Cuestionario con las preguntas orientadoras
-----------	---	---------------------------	----------------------	---

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ, F. E. (2007). *Manual de lógica*. Universidad del Rosario. Bogotá
- AGUIRRE, Orlando & GARCIA, Pedro (2007). *Lógica y teoría de la Argumentación*. Bucaramanga: Ediciones UIS.
- BONNIN Francisco (1982). *El concepto de la lógica a lo largo de la historia de la filosofía*. Madrid: Editorial Playor.
- COHEN M., & NAGEL E (1973). *Introducción a la lógica y al método científico*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- COPI, I; COHEN, C. (2007). *Introducción a la lógica*. México. Editorial Limusa
- DEAÑO, A. (1999). "Introducción a la lógica formal". Madrid. Alianza Editorial, Filosofía y Pensamiento.
- DION M., Carlos (1990) Curso de Lógica. Mexico DF: McGraw-Hill.
- GUTIERREZ, Silva. El discurso argumentativo. Una propuesta de análisis. Revista Centro de ciencias del lenguaje, Núm. 27, enero-julio 2003, pp. 45-66.
- LEVIN, R. (2002). *Introducción a la lógica*. Santiago de Chile. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- MACHADO, M, C. (2008). *La Función del objeto a la lógica del análisis*. Editorial Universidad de Antioquia. Medellín.
- MUÑOS, C. (2009) *Introducción a la Lógica*. Madrid. Escuela complutense latinoamericana
- PERELMAN, Chaim. *Lógica formal y Lógica informal*. Praxis filosófica, Núm. 25, julio-diciembre, 2007, pp. 139-144, Universidad del Valle-Colombia.
- PLANTIN, Christian (2002). *La Argumentación*. Barcelona: Editorial Ariel, pp. 5-32..
- POPPER, K. (1987) *Lógica de las ciencias sociales*. México DF. Grijalbo.
- REYGADAS, Pedro & HAIRDAR, Julieta. *Hacia una teoría integrada de la argumentación. Estudios sobre las culturas contemporáneas*, Vol VII, Núm. 13, Colima, junio 2001, pp. 107-139.

WESTON, Anthony (2005). *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Editorial Ariel, pp. 19-31.
Buenos Aires: FCE, 2012.

TORRES, N. (2008). *De la antigua a la nueva retórica (ensayo)*. Bogotá. UPTC. Facultad de Educación.

VILARÓ I. (2007) *Una definición pragmática de la falacia de petición de Principio*. México. Instituto de Investigación Filosófica. UNAM. www.mat.puc.cl/~rlewin/apuntes/logica Recuperado 6 enero de 2012